

## KRAJEVNA SKUPNOST CENTER K R A N J

Datum: 30.05.2013

### Z A P I S N I K

21. seje Sveta Krajevne skupnosti Center –Kranj, ki je bila 30.5.2013 s pričetkom ob 16.30 uri v prostoru KS Center-Kranj, Tomšičeva 21.

**PRISOTNI:** Člani sveta KS: dr. Aleksander Pavšlar, Franc Benedik, Francka Marchel, Tania Mendillo, Špela Peternel, Petra Vencelj  
MOK: Mohor Bogataj, župan; dr. Mitja Pavliha, UGGJS; mag. Robert Zadnik, MIK; Košir-Ropret, MIK; Tatjana Kocijančič

**ODSOTNI:** Anton Marolt (opravičeno odsoten)

#### DNEVNI RED:

1. Aktualni problemi prometne ureditve;
2. Razno;
3. Potrditev zapisnika 20. seje Sveta KS Center.

### 1. AKTUALNI PROBLEMI PROMETNE UREDITVE

#### a. Parkiranje pred Letnim gledališčem Khislstein

**Predsednik** uvodoma predstavi do sedaj realizirane sklepe: načrtanje obstoječih parkirnih mest na Tavčarjevi ulici za gledališčem; popravki projekta obnove mestnih trgov in ulic na lokaciji Podrtina (most se ne bo obremenjeval z nanosom betona; po zagotovilih občinske uprave se projektant LUZ strinja z ohranitvijo parkirnih mest na Podrtini; drevje bo zasajeno tako, da promet ne bo oviran). Predsednik opozori, da dogovor o ureditvi parkiranja na lokaciji pred »krematorijem« Letnega gledališča Khislstein, kadar v njem ne potekajo prireditve, ni bil realiziran: avtomobili se kaznujejo, UGGJS je izdal odločbo o namestitvi montažnih stebričkov pred Letnim gledališčem.

**Župan** pove, da je bilo na zboru krajanov dejansko dogovorjeno, da ko ni prireditev, se lahko parkira pred Letnim gledališčem.

**G. Pavliha** pojasni, da če se na tej lokaciji dovoli mešan režim parkiranja, bi vedno, ko je prireditev, nastal problem odvoza vozil, ker vozniki ne upoštevajo navodil prirediteljev. Odločba o postavitvi stebričkov pa bo vseeno odpravljena, ker je nastala mimo vodstva in je postavitve količkov lahko nevarna: ko je namreč pred vhodom v gledališče množica in so ti količki zloženi po tleh, se lahko kdo spotakne.

**Ga. Mendillo** meni, da bi se dalo parkiranje urediti z ustreznim napisom na »krematoriju« Letnega gledališča, kdaj naj se ne parkira. Tukaj parkirajo okoliški stanovalci, ki bi to upoštevali.

**Ga. Vencelj** meni, da bi se dalo stebričke potopiti v tlak in potem ne bi bili nevarni za hojo.

**G. Benedik** kritizira delo občinske uprave, saj se vedno znova dogodi, da se sklepi, sprejeti na zboru krajanov, ne realizirajo. Od župana zahteva ukrepanje.

**Predsednika** zanima smoter stebričkov: ali je cilj trajno onemogočiti parkiranje ali samo v določenih obdobjih?

**G. Pavliha** pojasni, da bi se stebrički lahko postavili navpično in onemogočili parkiranje, ali pa bi se ob nekem drugem režimu, se pravi takrat, ko ni prireditev, spustili.

**Župan** razume stališče KS tako, da KS ne nasprotuje stebričkom, če so potopljeni v tla in se postavijo en dan pred prireditvijo.

**Predsednik** meni, da so premični stebrički, ki omogočajo aktivacijo pred prireditvijo in nato deaktivacijo, lahko ustrezna rešitev za preprečevanje nepravilnega parkiranja. Če bo namreč v času prireditve kakšno vozilo nepravilno parkirano, bo upravljalec gledališča nenehno zahteval, da se na splošno prepove parkiranje na tem območju.

**Ga. Vencelj** sprašuje, kdo bo nosil strošek postavitve količkov.

**Ga. Mendillo** opozori, da bo moral tisti, ki bo skrbel za stebričke, dejansko izvajati zaporo, kot je dogovorjeno, in takoj po prireditvi stebričke spet odstraniti, da ne bodo stali ves teden.

**SKLEP 1:** Postavitve premičnih stebričkov na lokaciji pred Letnim gledališčem Khislstein je ustrezna rešitev za ureditev parkiranja na tej lokaciji pod pogojem, da se stebrički aktivirajo največ en dan pred prireditvijo in takoj po prireditvi odstranijo.

**SPREJETO: 5 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN**

#### **b. Nadomestna parkirna mesta za izgubljena na ploščadi pri Prešernovem gledališču**

**Predsednik** izpostavi problem iskanja nadomestnih parkirnih mest za 24 parkirnih mest, ki so bila ukinjena na ploščadi pri Prešernovem gledališču. Tisti, ki so dali pobudo za ukinitve parkirnih mest, so predlagali, da se začrtajo nadomestna parkirna mesta na Glavnem trgu med gostinskimi vrtovi od Volka navzgor do ulice pod velbom. Zanima ga, kakšno je stališče občine do tega predloga.

**G. Pavliha** predlaga, da bi pri Čebelici namenili kompletno območje za prebivalce. Na Hujah je dovolj prostora, da bi lahko širili parkirišče in s tem pridobili praktično še enkrat toliko parkirnih mest. To bi občina lahko realizirala.

**Ga. Mendillo** meni, da je zapora Čebelice za obiskovalce za mesto katastrofa. Že tako ali tako je obiskovalcev stalno manj. Tudi za meščane to ni tako funkcionalno. To niti približno ni isto, če so parkirna mesta znotraj mesta ali pa zunaj.

**Župana** zanima, ali KS predlaga izvedbo parkirnih mest od gostilne Volk navzgor.

**Predsednik** pojasni, da to ni bil predlog KS, ampak tistih, ki so predlagali ukinitvev parkirnih mest na ploščadi. Stališče KS Center je bilo, da se parkirna mesta skoncentrirajo bolj proti robu ploščadi. Tega predloga občina ni sprejela in je parkirna mesta zgolj ukinila. Ni pa zagotovila nadomestnih parkirnih mest, tako kot so jih pač predlagali ti, ki so to pobudo dali. Kdor ukine parkirna mesta, prevzame odgovornost, da zagotovi nadomestna.

**Župana** zanima, ali ni bilo na zboru krajanov dogovorjeno, da bodo parkirna mesta na Poštni ulici.

**Predsednik** pojasni, da se je na zboru krajanov govorilo o ohranitvi obstoječih parkirnih mest na Podrtini, vendar četudi se rešijo vsa parkirna mesta na Podrtini, imamo še vedno manko 24 parkirnih mest, za katere nimamo rešitve.

**Župan** pove, da osebno podpira, da se ohrani enako število parkirnih mest, vendar pa ne želi, da se parkira med teatrom in cerkvijo - to je verjetno tudi stališče vseh, ki skrbijo za lep izgled mesta. Podpira tudi dodatna parkirišča na Poštni ulici tam, kjer je zdaj Pinki – na levi strani, in na desni strani.

**Benedik** opozori, da je bilo v sklopu obnove Globusa za potrebe knjižnice tam odstranjenih 28 parkirnih mest. MO Kranj za tista parkirna mesta prav tako ni zagotovila dodatnih parkirišč. Nadomestno parkirišče bi se dalo narediti pod Staro Savo.

**Župan** odgovori, da tam občina ni lastnik.

**Ga. Mendillo** predlaga, da se uredi vzdolžno parkiranje na Poštni ulici, ker je dovolj široka. Možnosti za ureditev parkirnih mest so tudi na Podrtini, kjer je bil Pinki in telefonska govorilnica. Treba bi bilo tudi preseliti trafiko v katerega od praznih lokalov, ker je nesmiselno, da sta praktično na istem mestu dve trafiki. Možnost za ureditev parkiranja je tudi med Volkom in do ulice pod velbom, kjer je itak ves čas zaparkirano.

**Ga. Peternel** meni, da bi selitev kioska lahko ogrozila delovno mesto zaposlenih v kiosku.

**Ga. Mendillo** predlaga, da naj bo kiosk potem vsaj obrnjen tako, kot je zdaj.

**Ga. Marchel** glede parkiranja na Poštni ulici opozarja, da parkirnih mest ni mogoče zarisati do križišča s Tavčarjevo, ker je na vogalu pri pošti parkomat in vozniki se ob izhodu iz mesta ustavijo pred parkomatom. Če bo tam zaparkirano, bo avto stal točno na sredini ceste.

**Ga. Mendillo** meni, da ni treba, da se parkirna mesta zarišejo čisto do konca. Ulica je toliko dolga, da se vsaj 3, 4 lahko nariše.

**SKLEP 2:** Začrtajo naj se parkirna mesta na Poštni ulici in na Podrtini, kolikor je mogoče. Parkirna mesta naj se začrtajo tudi na območju, kjer je do sedaj stal Pinki in telefonska govorilnica, medtem ko je glede lokacije kioska treba preveriti možne alternativne lokacije.

**SPREJETO: 6 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH**

**Predsednika** zanima stališče občine do predloga za ureditev parkiranja na Glavnem trgu od Volka do ulice pod velbom.

**Župan** odgovori, da gre za del Glavnega trga. Stališče MOK je, da na Glavnem trgu ni parkiranja. Glede načrtanja parkirnih mest na Poštni ulici danes ne more obljubiti, bodo pa preverili možnosti.

### **c. Problematika izvajanja nadzora s strani mestnega redarstva**

**Predsednik** povzame problematiko izvajanja nadzora prometa s strani mestnega redarstva: na ploščadi pri Prešernovem gledališču - torej tam, kjer naj se ne bi parkiralo -, so dejansko ves čas parkirani avtomobili; doslednost izvajanja nadzora niha, zaradi česar nastaja zmeda in ljudje ne vedo več, kje se lahko parkira; v določenih specifičnih situacijah, kadar so prireditve v mestnem jedru, ni parkirnih mest niti na parkiriščih Čebelica in Huje, v mestnem jedru pa se izdajajo kazni za vozila stanovalcev, ki nimajo kje parkirati; prihaja do dveh očitnih zlorab: zlorablja se tehnična pomanjkljivost potopnih količkov na ta način, da se vozi ven po levem pasu, in, končno, nekateri avtomobili so parkirani cel dan zunaj označenih parkirnih mest, vendar jih redarji ne kaznujejo, ker so avtomobili opremljeni z vhodnim listkom, dejansko pa imajo kartico in potem izstopijo s to kartico – gre za zlorabo dejstva, da redarji avtomobilov, opremljenih z vhodnim listkom, ne kaznujejo in vzamejo vhodni listek zgolj za to, da lahko nekaznovano parkirajo zunaj označenih parkirnih površin.

**G. Zadnik** pove, da ima mestno redarstvo 13 redarjev in ne morejo biti ves čas prisotni. Glede pritožb zaradi kaznovanja na lokaciji Tavčarjeve ulice za Prešernovim gledališčem je bilo takrat pač odločeno, da se ne bodo načrtala parkirišča, in na podlagi te informacije so redarji šli v nadzor.

Vsi člani Sveta KS izražajo nestrinjanje z izjavo g. Zadnika, da je bilo odločeno, da se ne bodo načrtala parkirna mesta na Tavčarjevi ulici za Prešernovim gledališčem, in zahtevajo pojasnilo, kdo in kdaj je to odločil.

**G. Zadnik** odgovori, da je to informacijo dala Ana Pelko in da se ne spomni, kdaj je to informacijo prejel.

**G. Pavliha** pojasni, da dokler ni bilo na zadnjem zboru krajanov odločeno oziroma dokler ni župan obljubil, da se bodo parkirna mesta za Prešernovim gledališčem načrtala, jih tam ni bilo. Po zboru krajanov novembra meseca so se obvezali, da bomo takoj po zimi parkirna mesta načrtali.

**Predsednik** odgovori, da je prav to problem, saj je redarstvo nadaljevalo s kaznovanjem tudi po zboru krajanov. Ljudje so na zboru krajanov razumeli, da je zadeva rešena in da se tam lahko parkira in takrat je prišlo do problema.

**G. Zadnik** pove, da MIK deluje v skladu s predpisi. Parkirna mesta niso bila načrtana.

**G. Benedik** opozarja, da je to natanko tisti problem, o katerem je prej razpravljal. Župan je bil prisoten na zboru krajanov: zakaj ni podrejenim službam naročil, da bi se to, kar je bilo na zboru krajanov sprejeto, izpeljalo v stvarnosti. To je ljudi drago stalo. Taka občinska uprava je birokratska in je ne potrebujemo.

**Župan** odgovori, da občinska uprava potrebuje določen čas, da pripravi ustrezne sklepe in naroči Komunali, da zariše parkirišča. Komunala tudi potrebuje čas, pa še zima je bila. Redarji kaznujejo, če ljudje niso parkirani v boksih, ki so narisani.

**G. Zadnik** pove, da so na inšpektorat prišle prijave; šli so v mesto in niso mogli gledati v drugo stran.

**Ga. Mendillo** meni, da vsi v mestu zelo spoštujemo zakonodajo, ker vsi to tudi plačujemo. Vendar smo danes tukaj za to, da se ravno o teh problemih pogovorimo in najdemo neko rešitev, ki bo bolj življenjska in za katero ne bo trajalo vsakič, da bomo za realizacijo potrebovali po 6 mesecev.

**G. Zadnik** zavrača obtoževanja in neresnična dejstva.

**Ga. Mendillo** odgovori, da so vse navedbe resnične. S konkretnimi primeri je mogoče pokazati, kako pristransko redarji delajo. Krajan vidijo, kako redarji enemu avtomobilu dajo listek, drugemu pa ne, pa sta oba narobe parkirana. Tak primer je npr. na ploščadi pri Prešernovem gledališču, kjer naj bi bilo prepovedano parkirati, pa je tam cel dan parkiran en avto. Če je že tako, potem naj bo do vseh enako. Ne pa da ljudje dobivajo listke, zato ker so s kolesom pol metra čez črto parkirnega mesta.

**G. Zadnik** zanika, da bi se zgodil tak primer, ker so pregledali fotografije.

**Župan** pojasni, da ima od zadeve Savič dalje g. Zadnik nalogo okrepiti nadzor nad občinskimi redarji in to je že začel izvajati.

**Predsednika** zanima, ali bi bilo možno opredeliti, kateri so ključni problemi, npr. parkiranje preširokih avtomobilov na preozkih ulicah zjutraj, da servisna vozila ne morejo mimo, parkiranje na Glavnem trgu v soboto zjutraj, da ni možno postaviti tržnice, in osredotočiti ukrepanje redarske službe na reševanje teh bistvenih zadev, malo manj pa na postranske reči, npr. da je eno kolo avtomobila parkirano čez črto, ali da je na Jelenovem klancu nekdo kršil omejitev modre cone. In če je rečeno, da mora biti ploščad prazna, potem naj bo res prazna in naj nihče tam ne parkira.

**Župan** odgovori, da je to možno. Treba je imeti prioriteto nadzora, vendar pa to ne pomeni, da redarji drobnarij ne bodo nikoli pogledali. Redarju se ne sme preprečiti, da bi kaznoval prekrške z določenimi kaznimi; lahko se pa dá prioritete za izvajanje nadzora. Predlaga organizacijo posebnega sestanka z g. Zadnikom, na katerem bi preverili možne prioritete.

**Ga. Mendillo** opozori na problem množičnih prireditvev, ko morajo redarji razumeti, da takrat enostavno ni parkirnih mest nikjer: ne pri Čebelici, ne na Hujah. Takrat stanovalci nimajo kje parkirati. Gre za prireditve, kot so 8. februar, Pust, Kranfest, včasih tudi ob Tednu mladih.

**SKLEP 3:** Oblikuje se seznam prioritetev za izvajanje redarskega nadzora v starem mestnem jedru

**SPREJETO: 6 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH**

#### **d. Revizija dovolilnic**

**Predsednik** pove, da sta z g. Pavliho že govorila o tem, da bo občina naredila revizijo dovolilnic.

**G. Pavliha** pojasni, da bo vsem imetnikom dovolilnic naslednji dan ali pa najkasneje v ponedeljek odposlan dopis s pozivom, da dokažejo upravičenost dovolilnic.

**G. Peternel** zanima, kdo je upravičen do dovolilnic.

**G. Pavliha** pojasni, da veljavni odlok določa, da stanovalcem, ki nimajo zagotovljenega parkirnega prostora v območju za pešce, pripada le ena dovolilnica. Stanovalcem tako pripada dovolilnica in kartica za vstop v območje za pešce, kartica pa omogoča parkiranje tudi na parkiriščih pri Čebelici, Huje in Brioni, kjer je parkiranje časovno neomejeno.

**Predsednik** izpostavi problematiko imetnikov poslovnih dejavnosti v mestnem jedru, ki so imetniki kartice in dovolilnice. V tej težki situaciji odsvetuje pretirano togost pri presoji upravičenosti poslovnih subjektov do dovolilnice in kartice. Do tistih, ki imajo v mestu posel in še pritegnejo nekaj ljudi v mesto, je treba pokazati določeno razumevanje. Nadaljnji predlog, o katerem se je razpravljalo, je bila omejitev števila izdanih dovolilnic na stanovanje. Na vsako stanovanje v starem mestnem jedru bi se izdali največ dve dovolilnici za vstop v mestno jedro, za eventualno tretje vozilo bi bil lastnik upravičen le do parkiranja na parkiriščih pred mestnim jedrom, ne pa do tega da bi vstopil v mestno jedro. Predsednika zanima, ali je ta predlog sploh tehnično izvedljiv.

**G. Pavliha** pojasni, da s podatki, s katerimi občina ta moment razpolaga, ne, ker nima točnih evidenc. V preteklih letih se je namreč zgodilo nekaj anomalij. Računa, da bo s to revizijo prišel do podatkov. Vse obstoječe dovolilnice bodo po reviziji anulirane in se bodo izdale nove.

**Ga. Vencelj** izrazi željo, da bi sodelovala pri reviziji dovolilnic, ker ima s tem v zvezi izkušnje.

Župan in g. Pavliha se s tem strinjata. Ga. Vencelj bo povabljena k izvedbi revizije.

**SKLEP 4:** Svet KS Center podpira izvedbo revizije dovolilnic, pri kateri bo sodelovala tudi članica Sveta KS Center Petra Vencelj. Ko bodo zbrani podatki o številu dovolilnic, se bo preverila tehnična izvedljivost predloga o omejevanju števila dovolilnic na stanovanje.

**SPREJETO: 6 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH**

#### **e. Širitev parkirišča ob Likozarjevi ulici**

**Predsednika** zanima, kakšno je stališče MOK do realizacije predloga širitve parkirišča ob Likozarjevi ulici. MOK je lastnica brežine ob obstoječem parkirišču in bi se ga dalo s sorazmerno nizkimi stroški povečati vsaj dvakrat.

**G. Pavliha** pove, da se zdi ta pobuda zelo dobra in da bodo zdaj preverili in naredili vse, kar je v njihovi moči, da to vzpostavijo. Z minimalno stroškov bi lahko pridobili precej novih parkirnih površin. To bi bila tudi alternativna varianta za obiskovalce.

**Predsednik** pove, da smo že imeli to rešitev, da je bila Čebelica rezervirana samo za stanovalce, in to ni dobro delovalo. Čebelica je premajhna, da bi lahko vsi stanovalci tam parkirali, poleg tega je tekom dneva to parkirišče potem pretežno prazno. Kapacitete so slabo izkoriščene. Vsa parkirišča morajo biti čimbolj pod istim režimom, da menjava različnih uporabnikov funkcionira - tekom dneva obiskovalci, zvečer, ponoči stanovalci. Imeti en parkirni režim za eno parkirišče, drug parkirni režim za drugo parkirišče povzroča zmedo; sistem mora biti čimbolj enostaven, enoten, da ga vsi razumejo, kamorkoli se pripeljejo, velja isto.

**SKLEP 5:** Svet KS Center podpira širitev parkirišča ob Likozarjevi ulici.

**SPREJETO: 6 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH**

#### **f. Preusmeritev obiskovalcev množičnih prireditev**

**Predsednika** zanima, kaj lahko občina naredi glede realizacije predloga, da je v primeru množičnih prireditev v mestnem jedru organizator dolžan preusmeriti obiskovalce prireditev, ki pridejo z avtomobili, da parkirajo na parkirišču pri Supernovi, Mercatorju; tam jih čakajo namenski avtobusi, ki jih pripeljejo do mestnega jedra.

**G. Pavliha** pove, da je to dobra ideja, da pa se mora občina dogovoriti z lastniki teh parkirišč, ker so vsa ta parkirišča privatna. Treba bo vzpostaviti konstantno povezavo z nekimi manjšimi avtobusi, shuttli, med temi parkirišči in med starim mestnim jedrom. Želeli so to vključiti v proces priprave novega javnega prometa, kar se prav zdaj dogaja, ampak je to težko, ker tukaj ne gre za vsakodnevno storitev. Razmišljali so, da bi to lahko ponudili tržno kot velik premikajoč prostor za oglaševanje za kogarkoli.

**Župan** meni, da se obveznost organizacije prevozov lahko naloži organizatorju prireditve ob izdaji dovoljenja za izvedbo prireditve in občina s tem nima nobenih stroškov.

**Ga. Peternel** sprašuje, zakaj se ob prireditvah ne odpre parkirišče ob Trgovski šoli.

**Župan** pojasni, da potem tisti, ki najemajo parkirišča, ne bi imeli svojega prostora.

**G. Pavliha** predlaga, da se najprej raziščejo vse variante in potem iz tega potegne najboljšo rešitev. Zavod za turizem je v finančni stiski in bi težko financiral organiziranje prevozov. Interes centrov, kot so Mercator, Spar, Qlandia, je, da vzpostavijo linije, ker s tem sebe približajo mestu in obratno. Če se organizira prevoz samo takrat, ko so prireditve, je to manj, kot bi bilo možno pridobiti iz te ideje. Na UGGJS bodo preverili različne možnosti, kako bi to zadevo operacionalizirali.

#### **g. Parkiranje gospodarskih vozil (kombijev)**

**Predsednik** pove, da se pojavlja težava s parkiranjem kombijev. Ponekod, konkretno prav pri Prešernovem gledališču, kjer se Tavčarjeva ulica zoži, so parkirni boksi krajši od teh kombijev in potem so včasih ti kombiji parkirani tako, da smetarsko vozilo zjutraj ne more peljati mimo. Na ozkih, neprimernih lokacijah, naj kombiji ne bi parkirali. Treba je preveriti izvedljivost te ideje.

**Ga. Peternel in Mendillo** menita, da bi bilo treba s tablami obvestiti, da na določeni lokaciji ni možno parkiranje kombijev.

**G. Pavliha** pove, da bodo vzpostavili takšen režim parkiranja.

**Ga. Mendillo** poudarja, da je takšen problem samo na lokaciji Tavčarjeve ulice pri Prešernovem gledališču, medtem ko je za cerkvijo dovolj prostora.

**SKLEP 6:** Določijo se območja parkirnih mest v mestnem jedru, na katerih lahko parkirajo gospodarska vozila, pri čemer ta parkirna mesta zanje niso rezervirana.

**SPREJETO: 6 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH**

## **h. Začrtanje dodatnih parkirnih mest na Pungertu**

**Ga. Marchel** predlaga načrtanje dodatnih parkirnih mest na Pungertu. Zdaj so vsi boksi narisani v eni vrsti, na zgornjem delu te vrste pa bi bilo možno narisati še nekaj parkirnih mest.

**Ga. Mendillo** meni, da so bila pred obnovo parkirna mesta načrtana bolje in je lahko parkiralo več avtomobilov. Zdaj je slabše narejeno, a se dá izboljšati. Skrbi jo, kaj bo na Podrtini zaradi zasaditve dreves.

**Predsednik** pojasni, da je dobil zagotovilo, da so drevesa na Podrtini narazen 7 metrov, kar omogoča izvedbo parkirnih mest. Problem na Pungertu je bil, da se projektantke ni dalo prepričati, da bi ona drevesa postavila bolj urejeno, ampak jih je načrtno umestila tako, da se ni dalo optimalno zarisati parkirnih mest.

## **2. RAZNO**

**Predsednik** pove, da je od ge. Kocijančič prejel odgovore na vprašanja, ki so bila postavljena na zboru krajanov, vendar na vsa vprašanja še ni bilo odgovorjeno. Sprašuje, kdaj lahko računa na odgovore na vsa vprašanja.

**Ga. Kocijančič** pove, da bosta po današnji seji ostali samo še dve vprašanji, kar se tiče vizije in pogleda na gospodarstvo. To pa je pač zadeva Komisije za oživljanje mestnega jedra in upa, da bo to zaključeno v tem tednu.

**Predsednik** seznanja Svet, da je ta delovna skupina oblikovala več predlogov, od katerih sta ključna dva: vzpostavitev funkcije city menedžerja in vzpostavitev mestnega časopisa. Kolikor je informiran, je vodstvo občine naklonjeno vzpostavitvi funkcije city menedžerja. Ta odločitev je prvi korak k temu, da se naredi nekaj konkretnega za dejavnosti v mestnem jedru. Vendar mora občina izbrati osebo, ki bo kompetentna za to nalogo, saj je to zelo zahtevno delovno mesto. Občina mora narediti javni razpis za to delovno mesto in od kandidatov zahtevati, da pripravijo program, kaj bodo delali. Naslednja stvar, o kateri želi stališče občine, je ideja o selitvi tržnice na Glavni trg.

**Župan** odgovori, da so bile takšne pobude. Javno podjetje Komunala plačuje velike najemnine za to tržnico. Problem te tržnice je, da je slabo obiskana, razen ob sobotah, zaprta je z Glavnega trga in moraš iti naokrog. Zadevo je treba predebatirati. Želi oživiti to tržnico, da se bo tudi med tednom kaj dogajalo.

**Ga. Peternel** meni, da Glavni trg ni primeren prostor že zaradi samega čiščenja. Poleg tega imajo nekateri svoje interese; to je takoj vedela, ko je prebrala, kaj se na sestankih delovne skupine dogaja - kdo so bili za. Jugoplastika za zaprto tržnico se ji zdi absurd.

**Ga. Vencelj** pove, da je povprašala svoje sosede o selitvi tržnice in selitve niso podprli iz estetskih, funkcionalnih in zdravstvenih razlogov.

**G. Pavliha** seznanja prisotne, da je občina vzpostavila spletno anketo na portalu MOK, ki bo ključna pri tej odločitvi.

**Župan** pove, da bodo upoštevali mnenje Sveta KS.

**G. Benedik** povpraša župana glede problematike naseljevanje tujerodnega prebivalstva v mestnem jedru (Gasilski trg oziroma Tomšičeva ulica in del Tavčarjeve ulice). Nihče ne ve, ali so ti doseljenci prijavljeni. Rajonski policaji sprašujejo, kaj je s tem, kaj je z onim. Prosi župana, da v razgovoru s komandirjem policije opozori na ta problem.



**Župan** pove, da bo poklical komandirja. Prosi, da se mu posreduje naslove teh objektov, kjer se naseljujejo.

**G. Benedik** se zaveže, da bo posredoval naslove.

Župan zapusti sejo zaradi drugih obveznosti.

**Predsednik** opozori na problematiko rabe javnih površin v mestnem jedru, med drugim za gostinske vrtove. G. Zadnik mu je rekel, da MIK nima pravne podlage za izvajanje nadzora nad rabo javnih površin.

**G. Zadnik** pojasni, da so se z Uradom za okolje in prostor začeli pogovarjati o sprejemu odloka o rabi javnih površin. Nekatere občine imajo takšen odlok. Trenutno se sklepajo najemne pogodbe. Problem je, če nekdo dá stole pol metra preveč na cesto, inšpektor tega ne more sankcionirati, ker nima prekrškovne podlage.

**G. Pavliha** meni, da je problem v tem, da Kranj nima občinskega prostorskega načrta in se ne ve niti tega, katera zemljišča so funkcionalna zemljišča objektov in katera ne. To je po vseh KS.

**Predsednik** meni, da je v mestnem jedru razmejitev, kaj je javna površina in kaj zasebna, zelo jasna: imamo hiše in imamo ulico. Problem ni v namembnosti prostora, ampak v tem, da mora biti določeno, npr. koliko velik je lahko gostinski vrt za neko gostilno. To ni stvar prostorskega načrtovanja. Ne gre zgolj za gostinske vrtove, ampak npr. tudi za postavljanje zidarskega odra na javno površino, postavljanje prireditvenega odra, na Prešernovi so zdaj že kar obleke na obešalnikih na javni površini. Odlok mora na konkretni ravni opredeliti, kaj je sploh dopustno, na podlagi katere odločbe, kateri organ to izdaja, pogoji morajo biti določeni, v tlaku je treba markirati gabarite.

**G. Benedik** opozori, da je bil 1997 sprejet odlok, kjer je točno določeno, kje in do katere meje imajo posamezniki pravico uporabljati javne površine. Naj se pogleda ta odlok.

**G. Zadnik** v zvezi s sobotno tržnico na Glavnem trgu meni, da bi bila v izogib nepravilno parkiranim avtomobilom najbolje, če se zvečer, dan pred tem, prostor ogradi.

G. Pavliha in Zadnik zapustita sejo.

### **3. POTRDITEV ZAPISNIKA 20. SEJE SVETA KS CENTER**

**SKLEP 7:** Potrdi se zapisnik 20. seje Sveta KS Center

**SPREJETO: 6 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH**

Seja zaključena 18.15.

Zapisala:  
Irena Knific

Predsednik sveta KS  
dr. Aleksander Pavšlar