

Datum: 9.4.2015

Z A P I S N I K

6. seje Sveta Krajevne skupnosti Center – Kranj, ki je bila 9.4.2015 s pričetkom ob 18. uri v prostoru Krajevne skupnosti Center-Kranj, Tomšičeva 21.

PRISOTNI: dr. Aleksander Pavšlar, prof. Franc Benedik, Stanka Prezelj, Anton Marolt, Tania Mendillo in Špela Peternel

ODSOTNI: Petra Vencelj (opravičeno)

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 5. seje;
2. Poročilo o izvršenih sklepih;
3. Ukrepi KS v zvezi s sprejemom Strategije razvoja turizma v MOK 2020;
4. Ureditev prometa na ulicah okrog OŠ Simoni Jenka;
5. Opremljenost javnih površin v KS s koši za odpadke;
6. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta.

G. Benedik predlaga, da se 4. točka umakne iz dnevnega reda z utemeljitvijo, da v 4 letih ni bilo na tem primeru na strani MOK storjenega ničesar.

Predsednik ne vidi razloga, da se 4. točka umakne z dnevnega reda.

Ga. Prezelj je mnenja, da je odgovornost na članih KS Center, da nekaj naredijo v tej smeri.

SKLEP 1: Potrdi se dnevni red 6. seje Sveta Krajevne skupnosti Center – Kranj.

SPREJETO: 5 za, 1 proti in 0 vzdržanih

1. PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 5. SEJE

SKLEP 2: Zapisnik se potrdi.

SPREJETO: 6 za , 0 proti in 0 vzdržanih

2. POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH

- **Posodobljena strojna in programska oprema v uradu KS**

G. Benedik je mnenja, da se podpisovanje e-računov izvaja preko računalnika v prostorih KS Center.

Člani Sveta menijo, da o tem vprašanju ni treba sprejeti posebnega sklepa.

SKLEP 3: Podpisovanje e-računov se izvaja preko računalnika v prostorih KS Center.

GLASOVANJE: 1 za , 2 proti in 3 vzdržani

SKLEP NI SPREJET.

- **Akcija čiščenja podstrešnih prostorov**

Predsednik poroča, da je bila akcija uspešna, med stanovalci starega mestnega jedra Kranja dobro sprejeta in da je bilo izvedenih 9 odvozov, skupaj 58m³ odpadkov.

G. Benedik pozdravlja to akcijo, je pa mnenja, da je organizirana na preozkem območju, vključiti bi bilo potrebno še Koroško cesto, Stošičevo ulico...

Predsednik pojasni, da je bila ta akcija organizirana in tudi financirana s strani občine na pobudo Gasilsko reševalne službe, in sicer ne kot običajna čistilna akcija, temveč kot akcija, namenjena zagotavljanju večje požarne varnosti v starem mestnem jedru, ki je prav zaradi starih stavb in s šaro napolnjenih podstreh požarno precej bolj ogroženo kot drugi predeli Kranja. Če bi čistilno akcijo financirala in organizirala KS Center sama, bi z njo zajeli celotno območje KS in ne samo mestno jedro.

G. Benedik pove, da imajo vsi stanovalci možnost brezplačnega odvoza odpadkov, ki si jih lahko organizirajo v lastni režiji.

Predsednik predlaga, da se počaka stroškovnik te akcije in na podlagi tega se bo mogoče odločiti, ali lahko KS Center v prihodnje sama izvede podobno akcijo na območju celotne KS.

- **Organizacija delnega zbora krajanov Vodopivčeve, Sejmišča in Savske ceste**

Predsednik pove, da je bil na sestanku na občini pri vodji UGGJS. Vodji je predstavil rešitev parkiranja na Sejmišču, ki je bila oblikovana v prejšnjem mandatu, in posebej izpostavil problem stanovalcev Savske ceste, ki bi glede na zatečeno stanje morali biti izenačeni s stanovalci Vodopivčeve in Sejmišča. Stališče novega vodstva MOK do te problematike ni jasno, zato je bilo dogovorjeno, da se preveri morebitne usmeritve. Obstajala naj bi težnja po »sistemskem« pristopu k urejanju prometa in ne parcialnem reševanju. Predsednik je izrazil mnenje, da na Sejmišču ni videti kakšnih drugih sprejemljivih alternativ, kot je uvedba modre cone, zato ni razloga, da se odlašča z realizacijo tistega, kar je že bilo v pretežni meri pripravljeno v prejšnjem mandatu.

- **Sofinanciranje najemov lokalov v starem mestnem jedru**

Po dostopnih podatkih je MOK ustavila razpis za sofinanciranje najema praznih lokalov, ki ga je pripravila delovna skupina za mestno jedro, češ da ni ustrezen, ker je možnost subvencioniranja omejena samo na gospodarske subjekte; očitno je prisotna želja nekaterih, da se subvencioniranje razširi na zavode, društva ipd. Po mnenju predsednika bi bila to

napaka, saj je delovna skupina s sofinanciranjem hotela vzpodbujati gospodarsko dejavnost, ki edina lahko mestnemu jedru zagotovi denarni tok, in ne raznih neprofitnih dejavnosti, ki so že tako ali tako financirane iz občinskega proračuna. Mesta ne bo mogoče oživiti z društvu in zavodi. MOK je zaprosila tudi za mnenje ministrstva za gospodarstvo, ali je razpis skladen s predpisi. Ministrstvo razen manjših formalnih pomanjkljivosti, ki se jih lahko odpravi brez večjih težav, ni odkrilo nepravilnosti.

Predsednik pove, da se bo oblikovala nova delovna skupina za mestno jedro.

Ga. Mendillo meni, da morajo biti v delovni skupini osebe, ki so dejansko dejavne v tem okolju.

Ga. Peternel predlaga, naj se župana povabi na sejo Krajevne skupnosti Center.

- **Novelacija Strategije trajnostnega razvoja Kranja**

Občina pripravlja vnovično novelacijo strategije razvoja občine in je KS posredovala obrazec, v katerega je bilo potrebno vnesti predloge posameznih investicij. Predsednik je obrazec izpolnil upoštevaje investicijske prioritete, ki jih je Svet KS potrdil na svoji 3. seji, to je sanacija brežine nad Jelenovim klancem, nadaljevanje obnove OŠ Simona Jenka, preplastitev vozišča Ceste Iva Slavca in Stare ceste, ureditev javnih sanitarij v mestnem jedru.

3. UKREPI KS V ZVEZI S SPREJEMOM STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V MOK 2020

Predsednik pove, da je Svet Mestne občine na 4. redni seji obravnaval Strategijo razvoja turizma v MO Kranj 2020. Kot izhaja iz zapisnika te seje, je v zapisniku neimenovani svetnik (naknadno je bilo ugotovljeno, da naj bi šlo za svetnika Igorja Velova) na sami seji predlagal, da se v Strategijo med drugim zapiše, da je treba v mestnem jedru omejevati promet vozil »na najmanjšo možno mero«. Župan je pripombo svetnika Velova podprl in vključil v besedilo Strategije, ki je bila nato sprejeta skupaj s citirano pripombo. Po mnenju predsednika je nesprejemljivo, da se mestni svet opredeljuje do ureditve prometa v mestnem jedru, ne da bi KS Center imela možnost predhodno podati svoje mnenje. Ko je g. Velov kot podžupan leta 2008 v mandatu župana Perneta nazadnje omejeval promet »na najmanjšo možno mero«, je bilo mestno jedro v roku enega leta dobesedno opustošeno; izpraznilo se je več kot 30 poslovnih prostorov. Mestno jedro si do današnjega dne ni opomoglo od nestrokovnega poseganja v prometno ureditev. Zadeva je skrajno resna, zato je predsednik županu posredoval dopis, v katerem ga je opozoril na posledice zapiranja mesta za promet. Na dopis še ni prejel odgovora.

Ga. Peternel predlaga, da se omeji ena dovolilnica na eno stanovanje in da naj radarji svoj nadzor usmerijo tudi na izhode »en za drugim« iz mesta.

Predsednik pove, da je na to temo že imel sestanek z redarji l. 2013, vendar na strani redarske službe ni pravega interesa za preprečitev teh kršitev. Takrat so se izgovarjali, da zaradi varstva osebnih podatkov ne morejo uporabljati posnetkov kamer, ki so nameščene v sredinskem stebru; ti posnetki naj bi bili uporabni samo v primeru odškodninskih zahtevkov zaradi poškodb vozil, ne pa tudi za izvajanje prekrškovnega pregona. Predsednik je takrat predlagal, da se občasno namesti redarja na lokacijo potopnih količkov, vendar se to ni zgodilo. Dejstvo je, da bi vodja Medobčinskega inšpektorata mestno jedro najraje popolnoma

zaprl za promet, ker potem v mestnem jedru ne bi imel več nobenega dela. Glede omejevanja števila dovolilnic na stanovanje pa se postavlja več vprašanj. Najbrž ena dovolilnica na stanovanje ni dovolj; poleg tega mora za vsakim kriterijem, od katerega je odvisna izdaja dovolilnice, stati ustrezna baza podatkov, ki omogoča preverjanje. KS je občini že v prejšnjem mandatu predlagala, da preveri možnosti za omejevanje št. dovolilnic na dve na stanovanje, vendar, kolikor mu je znano, občina ne razpolaga z bazo podatkov o stanovanjih na območju mestnega jedra. Predsednik meni, da je glede na dogajanje na seji Sveta MOK potrebno na naslednjo sejo Sveta KS povabiti svetnika Velova, da pojasni svoje videnje prometne ureditve.

Člani Sveta menijo, da je na naslednjo sejo treba povabiti tudi župana. Seja naj se skliče čim prej.

SKLEP 4: Na naslednjo sejo Sveta se povabi župana in svetnika Velova.

SPREJETO: 6 za , 0 proti in 0 vzdržanih

4. UREDITEV PROMETA NA ULICAH OKROG OŠ SIMONA JENKA

Predsednik predstavi zadnji dve varianti ureditve prometa na območju Gregorčičeva – Komenskega – Partizanska - Rotarjeva ulica. Treba je razmisliti, kako na najprimernejši način obvestiti krajanje tega območja in pridobiti njihovo mnenje, katera od variant je najprimernejša.

Ga. Prezelj meni, da je bistvo problema v načrtovani umestitvi štirih oddelkov vrtca v trenutno še neobnovljeni vzhodni del trakta OŠ Simona Jenka. Po njenem mnenju to pomeni povečanje prometa na Partizanski cesti, saj morajo otroke pripeljati v vrtec starši. Sprašuje se, zakaj se predvidena lokacija vrtca ne zamenja z lokacijo oddelkov obstoječe šole v zahodnem traktu, oddelke šole pa premesti v vzhodni del stavbe. S tem bi bila Partizanska cesta manj obremenjena s prometom, saj bi starši otroke pripeljali v vrtec po Gregorčičevi ulici. Vzhodni trakt šole je za šolski pouk tudi primernejši, ker je na tem delu manj prometa. Ga. Prezelj meni, da bi s takšno spremembo lokacije oddelkov vrtca tudi zmanjšali potrebo po številu parkirnih mest. Meni, da je na Partizanski cesti predvidenih preveč parkirnih mest, ki se zajedajo v obstoječe športno igrišče pred šolo. Zdi se ji nesprejemljivo, da bi zaradi gradnje parkirnih mest izgubili atletsko stezo.

G. Benedik pove, da je bil predlog za spremembo lokacije vrtca že enkrat podan občini, a ga občina ni sprejela.

Predsednik poudari, da tu zdaj govorimo o dveh povsem različnih zadevah. Eno je vprašanje prometne ureditve na okoliških ulicah: ali in kje naj bo promet enosmeren, v katero smer naj poteka, ureditev križišč, omejitve hitrosti itd., s čimer se ukvarja omenjena prometna študija, drugo pa je vprašanje projekta obnove OŠ Simon Jenko. Ta projekt je bil že izdelan, na njegovi podlagi je bilo že izdano gradbeno dovoljenje in tudi že začeta gradnja. Projekta obnove šole, ki obsega tudi izgradnjo določenega števila parkirnih mest, ni mogoče preprosto spreminjati, ker je potrjen z veljavnim gradbenim dovoljenjem. Predsednik dvomi, da so projektanti parkirna mesta na Partizanski cesti načrtali brez razloga, saj verjetno prostorski predpisi nalagajo določeno število parkirnih mest za šolo; brez tega pač ne bi pridobili

gradbenega dovoljenja. Po mnenju predsednika je nadaljevanje projekta obnove šole nujno; če se šola ne bo obnavljala, bo stavba začela propadati in na koncu jo bodo podrli.

Ga. Prezelj pove, da gradnja trenutno miruje in da je zdaj čas, da se razmisli o spremembah projekta.

Ga. Peternel opozarja na pretekle negativne izkušnje, ki jih ima z občino. Če bo KS predlagala spremembe projekta, utegne občina to izkoristiti kot pretvezo za zaustavitev obnove in prealitev odgovornosti za to, da šola ne bo obnovljena, na KS, češ da se KS ni strinjala s projektom.

Člani sveta predlagajo, da predsednik preveri stanje projekta in možnosti za njegovo spremembo.

5. OPREMLJENOST JAVNIH POVRŠIN V KS S KOŠI ZA ODPADKE

Predsednik je predlagal Komunalni, da namesti dodatne koše za smeti na Partizanski cesti. Odgovora zaenkrat še ni prejel.

Člani Sveta ugotavljajo, da je pomanjkanje košev tudi na Podrtini.

G. Marolt pove, da ob 23h veliko ljudi pelje pse na sprehod in da ne pobirajo pasjih iztrebkov.

6. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA

Ga. Peternel predstavi problem telovadnice na OŠ Staneta Žagarja in pojasni, da v to šolo hodi tudi veliko otrok iz KS Center. Meni, da bi KS Center lahko podprla in pospešila gradnjo telovadnice.

Predsednik predlaga, naj šola pripravi izjavo o nujnosti gradnje telovadnice in jo da v podpis predsednikom vseh KS, iz katerih prihajajo učenci te šole.

Seja zaključena ob 19:40

Zapisala:
Irena Knific

Predsednik sveta KS:
dr. Aleksander Pavšlar